



OGRES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr.90000024455, Brīvības iela 33, Ogre, Ogres nov., LV-5001
tālrunis 65071160, fakss 65071161, e-pasts: ogredome@ogresnovads.lv, www.ogresnovads.lv

PAŠVALDĪBAS DOMES SĒDES PROTOKOLA IZRAKSTS

Ogrē, Brīvības ielā 33

Nr.1

2021.gada 21.janvārī

7.

Par paredzētās darbības – autoceļa P4 posma 33,821-42,935 km pārbūves – akceptēšanu

Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2020.gada 17.decembrī saņemts valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) iesniegums (reģistrēts Pašvaldībā ar Nr.2-4.1/7390), kurā, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6.¹ panta sesto daļu, lūgts akceptēt valsts reģionālā autoceļa P4 *Rīga-Ērgļi* (turpmāk – Autoceļš P4) pārbūves posmā 33,821-42,935 km (turpmāk – Paredzētā darbība) 1.alternatīvu. Izvērtējot LVC iesniegumu, Pašvaldība konstatē:

1. Paredzētās darbības ierosinātāja – LVC.

2. Autoceļš P4 ir Rīgas un Vidzemes reģioniem nozīmīgs maršruts – vienīgais reģionālais autoceļš, kas tieši savieno apdzīvotas vietas Ogres, Stopiņu, Ropažu un Ērgļu novados. Autoceļa P4 nozīme īpaši pieaugusi saistībā ar pasažieru vilcienu satiksmes pārtraukšanu dzelzceļa līnijā *Rīga-Ērgļi*.

Pārbūvējamais Autoceļa P4 posms no 33,8 līdz 39,8 km atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) – dabas lieguma “Lielie Kangari” (turpmāk – Dabas liegums) teritorijā. bet lielākā daļa posma (aptuveni 5,5 km) – Ropažu novada administratīvajā teritorijā.

Šis autoceļa posms sliktā tehniskā stāvokļa dēļ neatbilst satiksmes drošības prasībām, kas negatīvi ietekmē Suntažu un Ķeipenes pagastu sasniedzamību, tādējādi uzskatāms par attīstību kavējošo faktoru.

3. Saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – VPVB) 2011.gada 12.augusta lēmumu Nr.3-n “Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma procedūras piemērošanu” Paredzētajai darbībai tika piemērota ietekmes uz Dabas liegumu novērtējuma procedūra.

4. Paredzētās darbības ietekmes uz Dabas liegumu novērtējuma ziņojumu (turpmāk – Ziņojums) izstrādāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Enviroprojekts” sadarbībā ar akciju sabiedrību “Ceļuprojekts” (turpmāk – Ziņojuma izstrādātājs).

5. Saskaņā ar Ziņojumu Paredzētās darbības ietvaros Autoceļa P4 posmu plānots pārbūvēt ar normālprofilu NP 9,5; brauktuves platums – 6,5m, segums – asfaltbetons; nomales platums – 1,5m, ar saistvielām saistītais segums (piemēram, asfalts). Gājēju kustību plānots organizēt pa nomali, velosipēdisti varēs pārvietoties gan pa nomali, gan pa brauktuvi. Atsevišķās vietās, tehniskās projektēšanas stadijā izvērtējot iespējamību

un lietderīgumu, var tikt uzstādītas ceļu barjeras. Paredzēts paplašināt pie Dabas lieguma dabas takas esošo auto stāvlaukumu (Pk 370+91), nodrošinot platību 20 vieglo automašīnu novietošanai, kā arī izveidot jaunu auto stāvlaukumu pie Ķoderu pilskalna (Pk 399+95) ar 4 vieglo automašīnu ietilpību.

Ziņojumā vērtētas divas Paredzētās darbības risinājumu alternatīvas.

1.alternatīva paredz autoceļa trases novietojumu, neskarot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, pieļaujot posmus ar samazinātu atļauto braukšanas ātrumu. Projektēts aptverošs garenprofils, maksimāli pielāgojot ceļu esošajam reljefam, nodrošinot Dabas lieguma zonā maksimālo braukšanas ātrumu 70km/h (atsevišķās vietās 50 km/h), ārpus Dabas lieguma – 90 km/h. Saglabājot esošo situāciju 1.alternatīvas risinājumi neskar aizsargājamās biotopus. Vietās, kur tomēr nepieciešams paplašināt zemes klātni, ir paredzēts izbūvēt atbalsta sienas vai veikt citus nogāžu pastiprināšanas pasākumus, tādējādi neskarot biotopus ārpus ceļa nodalījuma joslas. Šīs alternatīvas īstenošanas rezultāta tiks skarti biotopi (skujkoku meži uz osveida reljefa formām (9060) – 35 m², nogāžu un gravu meži (9180) – 73 m²) ar kopējo platību 109 m² un nocirsti 3 koki ar augstu bioloģisko vērtību (1 parastā apse un 2 parastās liepas). Autoceļa trase iekļaujas esošajā ceļa nodalījuma joslā un papildus zemju atpirkšana nepieciešama tikai atsevišķās vietās ārpus Dabas lieguma (kopējā platība – 1 612 m²). Esošā ceļa nodalījuma josla ir noteikta ar zemes vienību robežām, platums – 11-13,5m. Pēc pārbūves nodalījuma joslas platums no autoceļa ass Dabas lieguma robežās būs 11 m. Saskaņā ar 2.alternatīvu projektēts caurejošs autoceļa garenprofils, mainīti ceļa elementi, kas ļauj nodrošināt maksimālo braukšanas ātrumu 90 km/h. Ceļa trase vairākos posmos neiekļaujas esošajā ceļa nodalījuma joslā. Šīs alternatīvas īstenošanas gadījumā tiks transformēta ievērojami lielāka biotopu platība – 33 420 m² (skujkoku meži uz osveida reljefa formām (9060) – 24 849 m², nogāžu un gravu meži (9180) – 2 298 m², veci vai dabiski boreāli meži (9060) – 6 264 m², purvaini meži (9010) – 81m²) un izcirsti 10 koki ar augstu bioloģisko vērtību (1 āra bērzs, 5 parastās liepas, 2 parastās egles, 1 parastā priede, 1 parastā apse). Lai īstenotu šo alternatīvu nepieciešams atsavināt ievērojami vairāk zemes vienību nekā 1.alternatīvas gadījumā (kopējā platība – 49 280 m²).

Ziņojumā tiek secināts, ka Paredzētās darbības 1.alternatīva radīs būtiski mazāku nelabvēlīgu ietekmi, neieviešot nekādas jaunas paliekošas ietekmes salīdzinājumā ar jau esošā autoceļa negatīvo ietekmi. Nebūtiskās pārejošas ietekmes radīsies 1.alternatīvas īstenošanas (būvdarbu) gaitā, kuras tās īstenošanas rezultātā (autoceļa turpmākajā ekspluatācijā) kompensēsies. Ziņojumā norādīts, ka sagaidāmās izmaiņas kopumā vērtējamas kā vērā neņemamas. Visvairāk izmainīsies ainava tieši uz paša autoceļa, tomēr ietekmes uz Dabas lieguma novērtējuma kontekstā šādas izmaiņas neradīs negatīvo ietekmi uz dabas aizsardzības plānā noteiktajām vērtībām. Paredzētā darbība nepalielinās trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeni, paredzams, ka trokšņa piesārņojuma līmenis paaugstināsies tikai būvniecības darbu laikā. Izvērtējot Paredzētās darbības kumulatīvās ietekmes, Ziņojumā secināts, ka nav paredzama tieša vai pastarpināta ietekme uz Dabas lieguma augu sugām un biotopiem, netiks radīta sugu atradņu un biotopu fragmentācija, nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz Dabas lieguma ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, aizsardzības un izmantošanas mērķiem.

6. Ziņojums VPVB birojā iesniegts 2020.gada 6.jūlijā. Aktualizētais Ziņojums¹ VPVB iesniegts 2020.gada 15.septembrī un tā papildinājumi – 26.oktobrī.

7. Sabiedriskās apspriešanas ietvaros saņemtajos VPVB saņemtajos iesniegumos sniegtie priekšlikumi un iebildumi vērsti galvenokārt uz Paredzētās darbības risinājumu potenciālās ietekmes uz Dabas lieguma un tās dabas vērtībām novēršanu un mazināšanu. Dominējošais vairākums sabiedriskās apspriešanas dalībnieku, ņemot vērā potenciālo ietekmi uz vidi, pauda viedokli, ka piemērotāka ir Paredzētās darbības 1.alternatīva.

8. 2020.gada 16.novembrī VPVB izsniedza atzinumu “Atzinums Nr.6-03/1 par valsts reģionālā autoceļa P4 Rīga-Ērgļi posma km 33,821-42,935 pārbūves ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) – dabas liegumu “Lielie Kangari” novērtējuma ziņojumu” (turpmāk – Atzinums), akceptējot Paredzētās darbības 1.alternatīvu un nosakot nosacījumus atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta desmitajai daļai. Atzinumā minēts, ka nav konstatēti tādi apstākļi, kas būtu par pamatu aizliegt Paredzēto darbību kopumā, tomēr VPVB secina, ka pieļaujams ir tikai 1.alternatīvas koriģētais variants. VPVB norāda, ka Ziņojumā ir konstatētas vairākas neprecizitātes, kas apgrūtina Paredzētās darbības un ar tās veikšanu saistīto ietekmju (izmaiņu) novērtēšanu, taču atzīst, ka, ņemot vērā visus novērtējuma aspektus, ir iespējams izdot Atzinumu, nosakot nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība var būt pieļaujama. Atzinumā izvirzīti nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama, to starpā:

[1] ņemot vērā sagaidāmo ietekmi uz Dabas liegumu, Paredzētās darbības 2.alternatīva nav pieļaujama. Pieļaujams tikai Paredzētās darbības 1.alternatīvas koriģētais variants.

[2] nolūkā samazināt traucējumus īpaši aizsargājamo putnu sugu ligzdošanai, koku un krūmu ciršanu pieļaujams veikt laika posmā no 1.oktobra līdz 31.martam.

[3] lai netraucētu savvaļas augu sēklu uzdīgšanu, ar Autoceļa P4 pārbūvi un darbības vietas labiekārtošanu saistītajos darbos nav pieļaujams granti nosegt ar ievestu augsni un sēt zālāju sēklas.

[4] vietās, kur nepieciešams un to nodrošina materiāla kvalitāte, Autoceļa P4 pārbūves vajadzībām atkārtoti izmantojama darbības vietā norokamā grunts un pašreizējais ceļa segums. Šim nolūkam izmantojama arī darbības vietā norokamās augsnes virskārta.

[5] īstenojot Paredzēto darbību, maksimāli jāvadās no principa, ka Dabas lieguma teritorijā ārpus Autoceļa P4 klātnes vide jāsauglabā bez mākslīgiem pārveidojumiem.

[6] nolūkā novērst nobrukumu veidošanos, augsnes eroziju un citus nogāžu procesu attīstības riskus, nostiprināšanas darbi īstenojami ar iespējami saudzīgākiem risinājumiem, kas neatstāj paliekošu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem raksturīgām struktūrām un funkcijām, kā arī iekļaujas dabiskajā ainavā ar piemērotiem materiāliem vai citiem vizuāli neuzkrītošiem norādījumiem.

[7] ietekmes uz aizsargājamām gliemežu sugām mazināšanai iespēju robežās izcirstos kokus atstāt satrūdēšanai ārpus ceļa ietekmētās zonas un noņemto zemsedzi pārvietot ārpus ceļa ietekmētās zonas.

¹ Ziņojuma gala redakcija pieejama LVC tīmekļa vietnē: <https://lvceli.lv/aktualitates/vides-parraudzibas-valsts-birojs-akcepte-regionala-autocela-riga-ergli-lielo-kangaru-posma-asfaltesanas-ieceri-tacu-buvdarbu-termi-patlaban-nav-zinami/>

[8] sešus gadus pēc autoceļā pārbūves atkārtot gliemežu uzskaites; ja populācija samazinās, abās ceļa pusēs visa Dabas lieguma teritorijā ārpus ceļa seguma jāizkaisa smalkas dolomīta atsijas vai dolomīta milti 0,1 kg uz ceļa metru.

[9] Autoceļa P4 pārbūves darbi īstenojami, darbības vietai piekļūstot pa esošo brauktuvi; tehnikas stāvlaukumu un būvmateriālu uzglabāšana *Natura 2000* teritorijā aizliegta; jāizstrādā atbilstošs plāns darbu veikšanai un satiksmes pārvirzei būvdarbu laikā.

[10] veidojošos sadzīves atkritumus savākt un nodot atbilstošas specializācijas atkritumu apsaimniekošanas operatoram.

[11] Paredzētās darbības īstenošanai nepieciešami Valsts vides dienesta reģionālas vides pārvaldes izdotie tehniskie noteikumi.

9. Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju, secināms, ka Paredzētās darbības 1.alternatīva nav pretrunā Pašvaldības 2012.gada 21.jūnija saistošo noteikumu Nr.16/2012 “Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” nosacījumiem.

10. Saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22.panta pirmo daļu, lai saņemtu atļauju uzsākt paredzēto darbību, ierosinātais iesniedz attiecīgajai pašvaldībai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un VPVB atzinumu par minēto ziņojumu kopā ar citos normatīvajos aktos noteiktajiem dokumentiem. Atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22.panta otrajai daļai attiecīgā pašvaldība, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot VPVB atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu.

Vides aizsardzības likuma 12.panta sestās daļas 1. un 2.punktā noteikts, ka iestāde izvērtē sabiedrības līdzdalības procesā izteiktos viedokļus un priekšlikumus, samēro indivīda tiesības un intereses ar sabiedrības ieguvumiem un zaudējumiem, ņemot vērā lēmuma ietekmi uz ilgtspējīgu attīstību, kā arī ievērojot izvērtēšanas principu. Atbilstoši Vides aizsardzības likuma 3.panta pirmās daļas 4.punktam izvērtēšanas princips – *jebkuras tādas darbības vai pasākuma sekas, kas var būtiski ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, jāizvērtē pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas. Darbība vai pasākums, kas var negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību arī tad, ja ievērotas visas vides aizsardzības prasības, ir pieļaujams tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības vai pasākuma nodarīto kaitējumu videi un sabiedrībai.*

Saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22.panta divi prim daļu, ja pieņemts lēmums akceptēt paredzēto darbību, tā īstenojama, ievērojot VPVB atzinumā izvirzītos nosacījumus.

Pašvaldība secina, ka Paredzētās darbības 1.alternatīvas īstenošanas gadījumā sabiedrības ieguvums būs lielāks nekā radītais potenciālais kaitējums videi un sabiedrībai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6.¹panta sesto daļu, 22.panta otro daļu un 23.pantu, likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmo daļu,

balsojot: ar 17 balsīm "Par" (Antra Purviņa, Artūrs Mangulis, Dainis Širovs, Dzintra Mozule, Dzirkstīte Žindīga, Edīte Strazdiņa, Edvīns Bartkevičs, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilga Vecziedīņa, Jānis Iklāvs, Jānis Latišs, Jegors Laptevs, Juris Laizāns, Māris Siliņš, Mārtiņš Leja, Sarmīte Kirhnere), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Akceptēt valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) paredzētās darbības – valsts reģionālā autoceļa P4 Rīga-Ērgļi pārbūves posmā 33,821-42,935 km (turpmāk – Paredzētā darbība) pārbūves – 1.alternatīvu ar nosacījumu, ka LVC izpilda Vides pārraudzības valsts biroja 2020.gada 16.novembra atzinumā “Atzinums Nr.6-03/1 par valsts reģionālā autoceļa P4 Rīga-Ērgļi posma km 33,821-42,935 pārbūves ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) – dabas liegumu “Lielie Kangari” novērtējuma ziņojumu” ietvertos nosacījumus.
2. Uzdot Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) centrālās administrācijas “Ogres novada pašvaldība” Infrastruktūras veicināšanas nodaļas telpiskajam plānotājam – galvenajam speciālistam lauku infrastruktūras jautājumos nodrošināt paziņojuma par šo lēmumu publicēšanu Pašvaldības informatīvā izdevuma “Ogrēnietis” tuvākajā numurā un trīs dienu laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas nodrošināt minētā paziņojuma publicēšanu Pašvaldības tīmekļa vietnē *www.ogresnovads.lv*.
3. Uzdot Pašvaldības centrālās administrācijas “Ogres novada pašvaldība” Kancelejai piecu darba dienu laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas nosūtīt to LVC, Vides pārraudzības valsts birojam, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un Ropažu novada pašvaldībai.
4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot pašvaldības izpilddirektoram.

Sēdes vadītāja,
domes priekšsēdētāja E.Helmaņa paraksts)