

Ziņojums par derīgo izrakteņu ieguves ieceres nekustamajā īpašumā “Āriņi”, Tīnūžu pag., Ogres nov., publiskās apspriešanas ietvaros saņemtajiem priekšlikumiem, to ņemšanu vērā vai noraidīšanu.

N.p. k.	Iesniedzējs, datums /reģ. Nr. pašvaldības reģistrā	Priekšlikumu saturs	Izvērtēšanas rezultāts
1.	<p>J.O. (fiziskā persona) 09.08.2022. Reģistrēts Ogres novada pašvaldībā ar Nr. 2-4.2/2290</p>	<p>[1] Iepazīstoties ar Publiskās apspriešanas sagatavotiem materiāliem, normatīvo aktu prasībām, VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (<i>turpmāk – LVĢMC</i>) Zemes dzīļu informācijas sistēmas (<i>turpmāk – ZDzIS</i>) datiem, kā arī Valsts vides dienesta (<i>turpmāk – VVD</i>) reģistrā publicētiem datiem par derīgo izrakteņu ieguves zemes dzīļu izmantošanas licencēm, konstatēju, ka VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (<i>turpmāk – Lielrīgas RVP</i>) ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (<i>turpmāk – IVSI</i>) Nr. RI22SI0029 ietvaros nav novērtētas visas iespējamās ietekmes, kas saistītas ar derīgo izrakteņu ieguvi (<i>turpmāk – Paredzētā darbība</i>) dolomīta atradnē „Āriņi” (<i>turpmāk – Norises vieta</i>), kā to nosaka likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11.pants (<i>tā, piemēram, nav pilnīgi izpētīta teritorija, kas ietver Norises vietu un to darbības iespējamās ietekmes zonā esošās atradnes, vai līdzīgas darbības Norises vietas tuvumā var radīt kopējo ietekmi uz vidi, nav sniegta pamatota atbilde, vai paredzētā darbība un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu u.c.</i>). IVSI Nr. RI22SI0029 SIA „Divi Bērziņi” ir labvēlīgs, bet uzskatu, ka prettiesisks. Vēl nav izsniegta zemes dzīļu izmantošanas licence (<i>turpmāk – licence</i>) derīgo izrakteņu ieguvei Norises vietā, nav izstrādāts un saskaņots derīgo izrakteņu ieguves projekts, nav uzsākta derīgo izrakteņu ieguve, var uzskatīt, ka SIA „Divi Bērziņi” nav izmantojis savas tiesības, ko tam piešķirtu administratīvais akts.</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i> Nav pašvaldības kompetencē. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumu Nr.962 “Valsts vides dienesta nolikums” (<i>turpmāk – MK noteikumi Nr.962</i>) 15.punktu VVD amatpersonu izdotos administratīvos aktus, izņemot MK noteikumu Nr.962 16. un 16.¹ punktā minētos gadījumus, var apstrīdēt Vides pārraudzības valsts birojā. Nav pašvaldības kompetencē vērtēt Valsts vides dienesta lēmumu.</p>

Manā ieskatā IVSI Nr. RI22SI0029 pilnā apjomā **nav apzinātas iespējamās ietekmes, kā arī nav definēti ietekmes mazināšanai paredzētie pasākumi.**

IVSI Nr. RI22SI0029 ir teikts, ka netālu no Norises vietas atrodas:

- nerekultivēta ar derīgo izrakteņu krājumiem dolomīta atradne „Meža Ošāni” (3,62 ha platībā). Derīgo izrakteņu atradnes pase un derīgo izrakteņu ieguves limita derīguma termiņš beidzies;
- smilts un dolomīta atradne „Ezerlīči” (13,11 ha platībā). Derīgo izrakteņu atradnes pase un derīgo izrakteņu ieguves limits ir spēkā;
- perspektīvā smilts un dolomīta atradne Saulstari” (15,26 ha platībā). Derīgo izrakteņu atradnes pase ir spēkā.

Neskatoties uz to, ka visu iepriekš minēto atradņu ieguves platībai pievienojot dolomīta atradnes „Āriņi” ieguves platību (3,44 ha), derīgo izrakteņu kopējā ieguves platība sastāda 35,43 ha, pārsniedzot 25 ha sliekšni (*kas likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikuma 25.punktā ir noteikts kā robežvērtība, kuru pārsniedzot, jāveic ietekmes uz vidi novērtēšanas procedūru*), VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvalde apgalvo, ka: „*Iesniedzējas paredzētā darbība tiešā veidā nav likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikuma objekts, summārā ietekme kopsakarā ar citām tuvākajā apkārtnē esošajām atradnēm nesasniedz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteikto ietekmes uz vidi novērtējuma robežsliekšni”.*

IVSI Nr. RI22SI0029, kā arī dokumentos, kas tika sagatavoti publikai apspriešanai, netiek norādīta informācija, ka:

- blakus Norises vietai vēl atrodas ar derīgo izrakteņu krājumiem smilts, mālsmilts un smilšmāla atradne „Āriņi” (1,56 ha) (*informācija no LVĢMC ZDzIS un Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisijas 21.11.2017. sēdes protokola Nr. 80*);

		<p>☐ netālu no Norises vietas vēl atrodas smilts, mālsmilts un smilšmāla atradne „Siliņi” (1,99 ha). Smilts ieguve notika līdz 2014.gadam. Bieži sastopamās derīgo izrakteņu ieguves atļaujas derīguma termiņš beidzies 04.03.2014. (<i>informācija no LVĢMC ZDzIS</i>);</p> <p>☐ 30.05.2017. VVD SIA „LĪČEZERS AT” izsniedza licenci Nr. CS17ZD0135 smilts un dolomīta atradnē „Eezrlīči” (<i>informācija no VVD reģistra</i>), 2018.gadā SIA „Zemes un Puse” izstrādāja un VVD saskaņoja derīgo izrakteņu ieguves projektu un atradnē „Ezerlīči” notiek derīgo izrakteņu ieguve (<i>informācija no LVĢMC ZDzIS</i>);</p> <p>☐ 27.04.2022. VVD SIA „LĪČEZERS AT” izsniedza licenci Nr. AP22ZD0027 zemes dziļu monitoringa sistēmas izveidei vai monitoringa veikšanai smilts un dolomīta atradnē „Ezerlīči” un tās apkārtņē (<i>informācija no VVD reģistra</i>);</p> <p>☐ ir veikts IVSI derīgo izrakteņu ieguvei atradnē „Saulstari” un 27.05.2022. VVD SIA „OŠĀNI DOLOMĪTS” ir izsniedzis licenci Nr. AP22ZD0050 smilts un dolomīta ieguvei atradnē Saulstari” (<i>informācija no VVD reģistra</i>).</p> <p>Var secināt, ka kopīgā derīgo izrakteņu ieguves platība (<i>notika, notiek vai notiks derīgo izrakteņu ieguve</i>) atradnēs „Saulstari”, „Āriņi”, „Siliņi”, „Meža Ošāni” un „Ezerlīči” ir 35,54 ha. Visu iepriekš minēto atradņu ieguves platībai pievienojot Norises vietas ieguves platību (3,44 ha), derīgo izrakteņu kopējā ieguves platība sastāda 38,98 ha. Ņemot vērā summāro ieguves platību, kā arī to, ka ietekmes var summēties arī tad, ja derīgo izrakteņu ieguve konkrētajā atradnē ir pārtraukta, derīgo izrakteņu ieguve dolomīta atradnē „Āriņi” atbilst likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikuma 25.punkta robežvērtībai (25 ha).</p> <p>Paredzētās darbības potenciālā ietekme uz virs un pazemu ūdeņu līmeni ir izvērtēta virspusēji, nesniedzot risinājumus riska mazināšanai un iespējamo</p>	<p><i>Ņemts vērā</i></p> <p>Ņemot vērā augstu derīgo izrakteņu atradņu koncentrāciju Tīnūžu pagastā, Ogres novadā, Pašvaldība lūgs Valsts vides dienestu Paredzētajai darbībai izvirzīt prasību izstrādāt un īstenot visaptverošo pazemes ūdeņu monitoringa sistēmu, aptverot visus ietekmes zonā esošos derīgo izrakteņu karjerus, nodrošinot iespēju operatīvi konstatēt ietekmes uz pazemes ūdens līmeni, identificēt uzņēmumus, kuru darbība ir izraisījusi ūdensapgādes traucējumus.</p>
--	--	--	---

rīcību risku iestāšanās gadījumā. Norises vietā: □ segkārtas biezums 2,68–9,35 m, vidēji ir 4,7 m;

□ dolomīta 6,1 – 9,1 m, vidēji ir 7,6 m. Dolomīts pilnībā atrodas zem pazemes ūdens līmeņa;

□ pazemes ūdens līmenis no zemes virsmas konstatēts 0,6–2,0 m dziļumā.

Tas nozīmē, ka jau noņemot segkāru, jāveic ūdens atsūkšanās, un veikt to līdz dziļumam vidēji 12,3 m, vietām pat dziļāk. Tas ir milzīgs ūdens līmeņa pazeminājums! *Var pieļaut domu, ka kopējais atsūkšanās dziļums IVSI tiek prasmīgi (visticamāk mērķtiecīgi) slēpts.*

Veiktā pazemes ūdens līmeņu prognozēto izmaiņu modelēšana nav balstīta uz reāliem Norises vietas izpētes datiem. *Hidroģeoloģiskais modelis ir idealizēts variants.* Pēc derīgo izrakteņu atradnes pasēs datiem Norises vietā papildus ģeoloģiskās papildizpētes urbumiem bija ierīkots viens hidroģeoloģisko novērojuma urbums. Bet, kā var secināt no IVSI Nr. RI22SI0029, IVSI izmantoti tikai hidroģeoloģiskās izpētes dati, kas iegūti laika posmā, kad pazemes ūdens atsūkšanās veikta atradnē „Meža Ošāni”. *Rodas jautājums, kādam laika periodam atbilst informācija par konkrēto līmeni saistībā ar darbību atradnē „Meža Ošāni”?* Tā kā IVSI Nr. RI22SI0029 4.attēlā parādīta tikai modelētā depresijas piltuve Pļaviņu horizontā ūdens līmeņa pazeminājumam Norises vietai, nevaru piekrist apgalvojumam: „... ka iegūtie rezultāti lielā mērā atspoguļo abu karjeru kopējo ietekmi uz Pļaviņu ūdens horizonta hidrodinamiskajiem apstākļiem”, kā arī, ka depresijas piltuve nesniegsies tālāk par 1 □ 1,2 km un tiks vērsta ziemeļu virzienā. Nav sniegts paskaidrojums, vai blakus esošie karjeri veidos savstarpējo un summāru ietekmi. *Apzināti ir noklusēts tas, ka apkaimē atrodas vēl vairākas lielas atradnes.*

[2] IVSI Nr. RI22SI0029 teikts, ka ir veikta pieguļošajā teritorijā esošo viensētu īpašnieku anketēšana. Lai turpmāk varētu sagatavot pazemes ūdens monitoringa programmu, veikt pazemes ūdens monitoringu un noteikt, vai ūdens atsūkņēšanas rezultātā ir pazeminājies ūdens līmenis ūdensapgādes avotos, tikai viensētu īpašnieku anketēšana maz ko dod. Selēku ezers, kas atrodas tikai apmēram 300 m attālumā no Norises vietas, pēc hidroģeoloģijas ekspertes apgalvojama darbosies, kā pazemes ūdens līmeņa stabilizators, samazinot prognozējamo ietekmi uz hidrodinamisko režīmu pazemes ūdens atsūkņēšanas Norises vietā un tā radīto depresijas piltuvi. Šis apgalvojums ne ar ko nav pamatots. Uzskatu, ka, ja Selēku ezers būs kā stabilizators, pašā ezerā ievērojami samazināsies ūdens līmenis. Tā kā ezers atrodas tikai 300 m attālumā, tad var prognozēt, ka ūdens līmenis tajā var kristies pat 5 līdz 10 metrus, kas ir ļoti daudz un ir ļoti kritisks šāda tipa ezeram. Šis aspekts vispār nav vērtēts IVSI Nr. RI22SI0029 (grūti apjaust, ka VVD to nav darījis). No norises vietas tikai 120 m attālumā atrodas īpaši aizsargājams biotops – Purvaini meži, kas vistiešākajā veidā ir atkarīgs no ūdens līmeņa. Nav izvērtēts, kā liela ūdens pazemināšana Norises vietā ietekmēs šo biotopu, *Šis ir vēl viens būtisks aspekts, kas liek aizdomāties par IVSI nepilnīgumu.*

[3] IVSI Nr. RI22SI0029 minēts, ka dolomīta izstrāde, apstrāde tiek paredzēta 1-2 dienas nedēļā, saražotās produkcijas izvešanai tiks izmantotas smagās mašīnas, dienā tiks veikti tikai trīs braucieni. Šis apgalvojams noteikti nevar būt patiess. Noteikti būs nedēļas, kad ieguve/pārstrāde notiks visu nedēļu. Kā arī, tik mazs braucienų skaits pie darbojoša karjera vienkārši nav iespējams. Noteikti būs dienas, kad tiks izvestas 50 un vairāk mašīnas.

Daļēji ņemts vērā

Pašvaldība izvirzīja nosacījumu pirms derīgo izrakteņu ieguves izstrādāt un saskaņot ar Pašvaldību pazemes ūdens režīma un Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo viensētu ūdensapgādes monitoringa programmu. Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas būs jāapseko Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo viensētu ūdensapgādes avoti, sagatavojot apsekošanas aktu.

Negatīvās ietekmes uz tuvumā esošo biotopu mazināšanai pašvaldība izvirza nosacījumu nodrošināt regulāru biotopa Purvaini meži (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 74940010043) stāvokļa kontroli, piesaistot attiecīgās jomas speciālistus (t.sk. arboristu). Monitoringa rezultātus regulāri iesniegt Pašvaldībā. Paredzēt pasākumus Paredzētās darbības radītās negatīvās ietekmes novēršanai uz dabas objektiem.

Ņemts vērā

Pašvaldība izvirzīja prasību Paredzēto darbību (t.sk. derīgo izrakteņu transportēšanu) īstenot tikai darbā dienās plkst. 08:00-18:00.

	<p>[4] IVSI Nr. RI22SI0029 minēts, ka Norises vieta jau atrodas 10% applūstošajā teritorijā. Ar to nav pamatots apgalvojums, ka ievadītais ūdens Urgas upē neradis applūšanas risku. Nav pamatota ar aprēķiniem karjera ūdens atsūkņēšanas, nostādīšanas un novadīšanas sistēma, atsūkņētā ūdens daudzums, nepieciešamo nostādīšanas dziļu platība. Nav vērtētas Urgas upes hidroloģiskā režīma izmaiņas, ūdens kvalitātē, ihtiofauna. LVĢMC 24.03.2014. vēstule Nr.4-6/606 „<i>Par Urgas upes caurpludiem</i>” neraksturo Urgas upes šķērsriezumu vietā, kur paredzēts novadīt ūdeni no Norises vietas un tās lejtecē. Nav SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” atzinuma (<i>ar hidrauliskajiem aprēķiniem</i>) par Urgas upes spēju pieņemt paredzēto no Norises vietas atsūkņējamo ūdens apjomu, ņemot vērā, ka Urgas upē jau tiek ievadīts (kā arī plānots ievadīt) ūdeni no citām ieguves vietām, ņemot vērā, ka Urgas upē jau tiek ievadīts (kā arī plānots ievadīt) ūdeni no citām ieguves vietām. Ūdens novadīšana plānota tieši Urgas upē. Nav sertificētā eksperta atzinuma par Paredzētās darbības ietekmi uz zivju resursiem Urgas upē. Ņemot vērā iepriekš minēto, uzskatu, ka VVD nedrīkst izsniegt zemes dziļu izmantošanas licenci derīgo izrakteņu ieguvei Norises vietā, ja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Atkārtoti netiks pārskatīta lieta un veikti grozījumi IVSI Nr. RI22SI0029, nepieciešamības gadījumā koriģēts lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu, lai pieņemtu taisnīgu lēmumu. <i>Jāpiezīmē, ka VVD Lielrīgas RVP tā rīkojās, kad atcēla SIA „Granāti Plus” labvēlīgu lēmumu neveikt ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru derīgo izrakteņu ieguvei 6,4 ha platībā atradnē „Granāti”;</i> 2. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, netiks ņemti vērā arī atradnes, kas atrodas netālu no Norises vietas (<i>vai citas apkārtnē esošas lielas atradnes</i>), platībās radīto kopējo ietekmi uz vidi vai jāpamato kādēļ šīs atradnes nav iekļautas summārā ieguves platībā, un ar to derīgo izrakteņu 	<p><i>Nav ņemts vērā</i> Nav pašvaldības kompetencē. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumu Nr.962 “Valsts vides dienesta nolikums” (turpmāk – MK noteikumi Nr.962) 15.punktu VVD amatpersonu izdotos administratīvos aktus, izņemot MK noteikumu Nr.962 16. un 16.¹ punktā minētos gadījumus, var apstrīdēt Vides pārraudzības valsts biroja. Nav pašvaldības kompetencē vērtēt Valsts vides dienesta lēmumu.</p>
--	--	---

ieguve dolomīta atradnē „Āriņi” neatbilst likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikuma 25.punkta robežvērtībai (25 ha). *Jāpiezīmē, ka VVD Lielrīgas RVP pieņēma lēmumu veikt ietekmes uz vidi novērtēšanas procedūru smilts atradnes „Astilbes” (Ropažu novads) 4,9 ha platībai (kaut no tā nebija paredzēta ūdens atsūkņēšana) pamatojot uz to, ka netālu no atradnes atrodas nedarbojoši un darbojoši karjeri;*

3. Pazemes ūdens līmeņu prognozēto izmaiņu modelēšanā netiks iekļautas visas atradnes, kas atrodas netālu no Norises vietas vai jāpamato, kāpēc nav iekļautas modelēšanā;

4. Netiks veikta ūdensapgādes avotu apsekošanu. Iegūtie dati jādokumentē (*jāsastāda akti*), fiksējot ūdens ņemšanas avota veidu (*aka, urbums*), tā izmantošanas statusu (*izmanto, neizmanto, pamests, bojāts*), atrašanās vietas koordinātas un zemes virsmas augstuma atzīmi, kā arī dziļumu, statisko ūdens līmeni un vidējo ūdens patēriņu;

5. Netiks novērtēts, kā Norises vietā liela ūdens pazemināšana ietekmēs Selēku ezeru un tajā mītošās dzīvnieku un zivju sugas, kā arī būtu jānovērtē par cik metriem nokritīsies ūdens līmenis (iespējams vidēji 12,3 metri) Selēka ezerā veicot maksimālu atsūkņēšanu;

6. Netiks novērtēts, kā liela ūdens pazemināšana Norises vietā ietekmēs biotopu „Purvaini meži”;

7. Netiks izvērtēts aspekts, kā autotransporta (*kas izvedis saražotu produkciju no Norises vietas*) skaita palielināšana ietekmes apkārtējo vidi;

8. Netiks saņemts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” atzinums (*ar hidrauliskajiem aprēķiniem*) par Urgas upes spēju pieņemt paredzēto no Norises vietas atsūkņējamo ūdens apjomu;

9. Netiks saņemts sertificēta eksperta atzinums par dolomīta ieguves ietekmi uz zivju resursiem Urgas upē ar nosacījumiem Paredzētas darbības

		<p>veikšanai, lai samazinātu nelabvēlīgo ietekmi uz saimnieciski izmantojamiem zivju resursiem, zivju faunas daudzveidību un zivju sugu aizsardzību.</p> <p>Ja VVD uzskata, ka iepriekš minētie argumenti nav par pamatu atteikt zemes dzīļu izmantošanas licences derīgo izrakteņu ieguvei Norises vietā izsniegšanu, tad Ogres novada pašvaldībai no VVD jāpieprasa argumentētu paskaidrojumu par katra iepriekš minētā punkta neņemšanu vērā.</p>	
2.	<p>O. G. (fiziskā persona) 22.07.2022. Reģistrēts pašvaldībā ar Nr. 2-4.3/1980</p>	<p>[1] Mēs vairāki Selēku ezera apkārtnes iedzīvotāji vēlamies Ogres novada pašvaldībai vērst uzmanību, ka derīgo izrakteņu ieguves teritorija ĀRIŅI atrodas tiešā Selēku ezera tuvumā, kas var apdraudēt ūdens pazemināšanos šajā ezerā.</p>	<i>Pieņemts zināšanai</i>
		<p>[2] Vēlamies, lai pašvaldība izvirza līdzīgus nosacījumus, kā tas jau tika darīts arī plānotajām raktuvēm GRANĀTI, nosakot, lai tiek veikta Ietekmes uz vidi summārās ietekmes izvērtējums, ņemot vērā tuvumā jau visas esošās raktuves, tas ļautu daudz drošāk justies apkārtējiem iedzīvotājiem.</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p> <p>Derīgo izrakteņu ieguvei atradnē "Granāti", Tīnūžu pag., Ogres nov., veikts ietekmes uz vidi summārās ietekmes izvērtējums ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 10.pantu nepieciešamību piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru izvērtē Valsts vides dienests sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālas vides pārvaldes 2022.gada 18.marta lēmumam Paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav piemērojama.</p>
		<p>[3] Mēs esam apraduši ar situāciju, ka apkārtņē ir vairākas raktuves, taču no Ogres pašvaldības mājaslapā pieejamās informācijas raktuvēm Āriņi, ne tuvu</p>	<i>Pieņemts zināšanai</i>

		<p>nav veikta tik liela izpētes dokumentācija, kāda ir redzama GRANTIŅU karjerai.</p>	<p>Pieņemot, ka iesniegumā bija domāta derīgo izrakteņu atradne “Granāti”, Tīnūžu pag., Ogres nov., informējam, ka minētajai paredzētajai darbībai, atšķirībā no derīgo izrakteņu ieguves ieceres atralnē “Āriņi”, tika piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra un izstrādāts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums.</p>
		<p>[4] Saprotams, ka uzņēmējiem ir jāstrādā un tas ir normāli, ka mūsu apkārtnē tiek veidotas šādas raktuves, tas attīsta iespēju apkārtnē un novadā par lētāku naudu izbūvēt ceļus un citu infrastruktūru, dod darba vietas utt., taču, mums ir svarīgi, lai netiek ietekmēta Selēku ezera nozīme un nekristos tajā ūdens. Dzīvojam jau šeit vairākās paaudzēs, par ūdens trūkumu akās nevaram sūdzēties, taču gribētos, lai jaunas raktuves izveide tomēr nerada tam riskus.</p>	<p><i>Ņemts vērā</i> Pašvaldība izvirzīja nosacījumu pirms derīgo izrakteņu ieguves izstrādāt un saskaņot ar Pašvaldību pazemes ūdens režīma un Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo viensētu ūdensapgādes monitoringa programmu. Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas būs jāapseko Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo viensētu ūdensapgādes avoti, sagatavojot apsekošanas aktus.</p>
		<p>[5] Kā viens no priekšlikumiem varētu būt līdzīgi kā GRANTIŅU karjerai izvirzīt prasību pašvaldības budžetā iemaksāt depozītu simts tūkstošu euro apmērā, kas segtu dažādas izmaksas, kas var rasties no Āriņu karjeras izstrādes, tas tomēr uzņēmējam liek domāt pa savu rīcību.</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i> Normatīvie akti pašvaldībai šādu iespēju neparedz. Derīgo izrakteņu ieguves ieceres atralnē “Granāti” gadījumā finanšu nodrošinājuma summas iemaksa Pašvaldībā bija paredzētās darbības ierosinātājas – sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Granāti Pluss” – iniciatīva.</p>
		<p>[5] Lūdzu arī Āriņu raktuvēm pieprasīt trokšņu ietekmes izvērtēšanu, putekļu ietekmes izvērtēšanu, veikt dažādus ūdens monitoringa sistēmu ierīkošanu ap Selēku ezeru un apkārtnē, izstrādāt Ietekmes uz vidi pilno summāro</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i> Nav pašvaldības kompetencē.</p>

		<p>novērtējumu, ņemot vērā, ka tiks veidota arī Granāti raktuves, iemaksāt depozītu un veikt citas darbības, kuras jau esiet uzsākuši pieprasīt raktuvju īpašniekiem, lai veidotu mūsu apkārtni drošu un patīkamu.</p>	<p>Saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 10.pantu nepieciešamību piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru izvērtē Valsts vides dienests sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālas vides pārvaldes 2022.gada 18.marta lēmumam Paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav piemērojama.</p>
--	--	--	---

Komisijas priekšsēdētājs:

Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas
Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskais plānotājs

Komisijas locekļi

Ogres novada Būvvaldes vides speciāliste

Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta pārvaldes vadītāja

Jevgēnijs Duboks

Iveta Štāle

Aiva Ormane