

ZIŅOJUMS PAR OGRES NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS 2022.-2034.GADAM 2.0. REDAKCIJAS,
OGRES NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2027. GADAM 2.0. REDAKCIJAS
UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTAJIEM SABIEDRĪBAS PRIEKŠLIKUMIEM

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšliku ma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	<p>Biedrība "Radi vidi TE" 09.08.2022. Reģ. Nr. pašvaldībā 2-4.3/2167</p>	<p>Sabiedrības līdzdalības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes, t.sk. Vides pārskata procesa ietvaros vēlamies precizēt dažus tā punktus. Ierosinājumi rodas, piedaloties pēdējo gadu pašvaldības izsludinātajos - tradicionālajos projektu konkursos un atkārtoti saskaroties ar neatrisinātām, tālejošām problēmām, īstenojot biedrības izvirzītos uzdevumus!</p> <p>[1] pašvaldības rīcībā esošā un publiski pieejamā informācija par vides stāvokli novada teritorijā:</p> <p>"Aizsargājamās teritorijas iedala šādās kategorijās: dabas rezervāti, nacionālie parki, biosfēras rezervāti, dabas parki, dabas pieminekļi, dabas liegumi, aizsargājamās jūras teritorijas un aizsargājamo ainavu apvidi.(55. lp., IVN)</p> <p>Dabas pieminekļi ir atsevišķi, savrupi dabas veidojumi: aizsargājamie koki, dendroloģiskie stādījumi, alejas, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi un citi dabas retumi, kam ir zinātniska, kultūrvēsturiska, estētiska vai ekoloģiska vērtība.(60. lp., IVN)</p> <p>101 identificēts un DB "Ozols" reģistrēts dižkoks (56. lp., IVN)"</p> <p>Dati no DDPS "OZOLS" uz 17.05.2022. biedrībai "Radi vidi TE" (tabula ar GPS X;Y norādēm, Ogres pilsētas administratīvajā teritorijā 89 dižkoki.</p> <p>Acīmredzami nesakrītība ar reālo situāciju visā Ogres novadā šobrīd: 12</p>	Ņemts vērā	Dižkoku skaits precizēts saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes sniegtajiem datiem.

	<p>dižkoki. (t.i. 101-89)</p> <p>[2] Pavisam Ogres novadā definētas 24 upes garākas par 10 km (43. lp., IVN)</p> <p>Tomēr precizējošākā upju uzskaitījumā, nekur citviet Ogres pilsētas administratīvajā teritorijā šobrīd plūstošā upe/sīkupīte Līčupīte nav iekļauta.</p> <p>Tā nav ne grāvis, ne arī kanāls (ne strauts), tomēr pēdējās desmitgadēs dažos tās posmos regulēta, zudusi no kartēm, shēmām, bukletiem, prospektiem, utt.</p> <p>(Arī Ogres upes gultne bagarēta, kā var lasīt periodika.lv)</p> <p>Līčupīte - vārds pamazināmā formā līdzīgi kā Norupīte, abas savienojas (satek, satiekas) netālu no ietekas Ogres upē.</p> <p>Tā nav Ogres novadā esošā Līčupe:</p> <p>Līčupe; 40 km; Ogres kreisā pieteka</p> <p>Līčupe; 21 km; Daugavas kreisā pieteka (43. lp., IVN).</p> <p>[...] lūdzu, atjaunojiet/reabilitējiet Attīstības programmas atvasinātajos dokumentos Līčupīti!</p> <p>[..]Tomēr precizējošākā upju uzskaitījumā, nekur citviet Ogres pilsētas administratīvajā teritorijā šobrīd plūstošā upe/sīkupīte Līčupīte nav iekļauta.</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p>	<p>Saskaņā ar Meliorācijas kadastra sistēmā pieejamo informāciju iesniegumā minētajam ūdensobjektam nav upes statusa, tā ir koplietošanas ūdensnoteka (sateces baseina kods 414112, grāvja Nr.5).</p> <p>Upes statusa piešķiršana nav Stratēģijas/Attīstības programmas uzdevums.</p>
--	---	------------------------------	---

		<p>[3] Kultūras pieminekļi ir kultūrvēsturiskā mantojuma daļa - ... mākslas darbi, iekārtas un priekšmeti, kuriem ir vēsturiska, zinātniska, mākslinieciska vai citāda kultūras vērtība un kuru saglabāšana nākamajām paaudzēm atbilst Latvijas valsts un tautas kā arī starptautiskajām interesēm. (62. lp., IVN)</p> <p>7.tabula Kultūras pieminekļi Ogres novadā (61. lp., IVN)</p> <p>Teritorija Valsts nozīmes Vietējas nozīmes</p> <p>Ogre 5 <u>35</u></p> <p>Rosinām Ogres unikālās vēstures liecības tomēr ņemt vērā un tās saglabāt, pirms domāt kā radīt no jauna!</p> <p>Lūdzam papildināt esošo vietējās nozīmes kultūras pieminekļu skaitu! [...]</p> <p>Lūdzam rast risinājumu skulptūru grupas ”Sprīdītis”, savdabīgās pasaku salas-skvēra iekļaušanai īpaši aizsargājamo objektu (mākslas pieminekļu) sarakstā. Lūdzam palīdzību atrast veidu, kā pasargāt neviena neaprupēto, arvien degradējušos kultūrvēsturisko vērtību pilsētvidē.</p>	<p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p>	<p>Pieminekļa statusa noteikšana nav Stratēģijas/Attīstības programmas uzdevums.</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 26.10.2021. noteikumu Nr.720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi” 11.punktu, Ogres novada pašvaldība ir pieprasījusi Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu par pieminekļa statusa piešķiršanu skulptūrai “Sprīdītis”.</p>
2.	<p>J.K.</p> <p>01.08.2022. Reg. pašvaldībā ar Nr. 2- 4.2/2211</p>	<p>Mans ieteikums [...] – ierosināt sadarbību arī starpnovadu meliorācijas sistēmu sakarā, it īpaši, ja notece vērsta kaimiņu – Bauskas novada virzienā.</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p>	<p>Nav Stratēģijas/Attīstības programmas kompetencē. Nosaka attiecīgie normatīvie akti.</p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 3.augusta noteikumu Nr.714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi" 7.punktam zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs nodrošina meliorācijas sistēmas kopšanu un saglabāšanu tā, lai</p>

				nepieļautu meliorētās zemes vai piegulošās teritorijas degradāciju. Publiskajai apspriešanai nodotās Ogres novada Rīcības plānā 2022.-2027.gadam redakcijā jau ir paredzēti attiecīgie pasākumi: <i>1.4.4. Atbalsts Ogres novada uzņēmumiem un lauksaimniekiem meliorācijas sistēmas sakārtošanā;</i> <i>1.4.5. Koplietošanas meliorācijas sistēmu regulāra uzturēšana un atjaunošana.</i>
3.	U.A. 02.08.2022. Reg. Nr. pašvaldībā 2-4.2/2224.	[1] Iepazīstoties ar Stratēģijas redakciju un izskatot Geolatvijā pieejamos ziņojumus par Stratēģijas 1.redakcijas publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšanu un argumentus priekšlikumu noraidīšanai, secināms, ka, lai gan atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumam Stratēģijai ir jābūt dokumentam, kurā tiek iezīmēts <i>vietējās pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva</i> , piedāvātā Stratēģijas versija ir pasaka ar laimīgām beigām, kur visas problēmas atrisinās pašas no sevis un “ <i>katra novada daļa izmanto savas teritorijas īpatnības un vislabāk attīsta tieši sev raksturīgo potenciālu</i> ” (47.lpp – šeit un turpmāk atsauce uz lappusi Stratēģijas tekstā) dzīvojot ilgi un laimīgi... Diemžēl netiek gan norādīts, kurš tad ir šīs attīstības mērķtiecīgs vadītājs, tā it kā notiek/notiks pati no sevis (dokumentā plaši lietota izteiksme – <i>var kļūt, var izveidot, ir iespējas</i> , utml.)... Lai gan Stratēģija paredz, ka “ <i>Apdzīvojuma struktūras dinamiskā attīstība ir veicināma ar unikālā potenciāla stiprināšanu gan ekonomiskā, gan kultūras vidē</i> ” (32.lpp) nav pat formulēts, kas tad ir katras novada pilsētas specifiskie attīstības mērķi (nevis novada nozīmes administratīvais un pakalpojumu	Nav ņemts vērā	Šādu prasību neizvirza normatīvie akti. Pamatojoties uz Stratēģiju, katra pilsēta, ciems var izstrādāt savu attīstības plānu/koncepciju, definējot attīstības mērķus.

	centrs/dzīvesvieta/svārstmigrācijas gala punkts/ darba tirgus centrs, kā minēts 35.lpp), ņemot vērā to dažādo vēsturi un resursus, nemaz nerunājot par pagastiem vai to centriem...		
	<p>[2] Nav skaidra novada telpiskās attīstības vīzija – no vienas puses Stratēģijā runāts par konfliktu novēršanu lauku areālos, kur attīstīsies jauna būvniecība, kas kļūs par mājokļu teritorijām pilsētu iedzīvotājiem, atradīsies galvenokārt to tuvumā (42./43.lpp), no otras puses Stratēģija neparedz būtisku iedzīvotāju skaita pieaugumu, kam šādi mājokļu būtu nepieciešami.</p> <p>Ja ar šo miglaino frāzi Stratēģijā tiek apzīmēta iecere esošo pilsētu paplašināšanai uz apkārtējo lauksaimniecības un meža zemju rēķina, tad jānorāda, ka jau esošajās pilsētu un ciemu robežās apbūvei paredzēto teritoriju rezerve¹ nodrošina ievērojumu (Latvijas apstākļiem) iedzīvotāju skaita pieaugumu par vairāk kā 6000 cilvēkiem, tostarp Ogrē, Ciemupē, Ogresgalā, kas varētu būt visiekārojamākās dzīves vietas atrodoties gan pie Daugavas un/vai Ogres upes gan tuvāk Rīgai un ērtai satiksmei ar to. Šāda ekstensīvas paplašināšanās stratēģija ir vēl neloģiskāka, ņemot vērā faktu, ka ne visas jau šobrīd blīvi apbūvētās pilsētu un ciemu teritorijas ir nodrošinātas ar ūdensapgādi un kanalizāciju un standartiem atbilstošu ielu tīklu, bet paplašināšanās gadījumā inženierinfrastruktūras izbūves un uzturēšanas izmaksas pieaugs vēl vairāk.</p> <p>Līdz ar to šeit Stratēģija jākorrigē ilgspējīgas attīstības virzienā, paredzot jau esošo, apbūvei paredzēto teritoriju izmantošanu mājokļu attīstībai, vienlaikus to sasaistot arī ar inženiertīklu izbūvi un neparedzot esošo apdzīvoto vietu robežu paplašināšanu. Ja nu ir runa par kādu teritoriju attīstību, tad pirmām kārtām tā ir Ciemupes ciema teritorija (– pārsvarā lauksaimniecības zemes, jau iepriekš rezervētas apbūvei), kas robežojas</p>	Nav ņemts vērā	<p>Pēdējos gados Ogres novada iedzīvotāju skaita kritums vairs nav tik straujš. Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes datiem 2016.-2021.gadu periodā Ogres novada iedzīvotāju skaits ir samazinājies par 1,9% (1138 personas), atbilstoši Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes datiem deklarēto iedzīvotāju skaits samazinājies par 0,6 % (352 personas).</p> <p>Minētais ļauj prognozēt, ka, attīstot kvalitatīvu dzīvojamo vidi, nodrošinot kvalitatīvus tehniskās un sociālās infrastruktūras pakalpojumus (uz to ir vērsti Stratēģijas ilgtermiņa attīstības stratēģiskie uzstādījumi), Ogres novada iedzīvotāju skaits nostabilizēsies un pat pieaugs.</p> <p>Stratēģijas 6.3. nodaļā noteiktās vadlīnijas rada priekšnoteikumus ilgspējīgajai pilsētu un ciemu attīstībai, novēršot to nepamatotu</p>

¹Ogres novada teritorijas plānojuma 2012.-2024. gadam Paskaidrojuma raksts.

<p>ar Ogres pilsētu starp Daugavu un automaģistrāles A6 (Rīga-Daugavpils-Krāslava) un būtu mērķtiecīgi izveidojama industriālās apbūves vajadzībām.</p>		<p>paplašināšanos (piem., <i>prioritāri attīstīt esošos attīstības centrus, palielinot tajos apdzīvojama blīvumu; nodrošināt pilsētas un ciemus ar nepieciešamo tehnisko un sociālo infrastruktūru; ierobežot neapbūvēto "zaļo" teritoriju apbūvi pilsētu un ciemu teritorijās, prioritāri apbūvei izmantojot nepilnvērtīgi izmantotās vai pamestās apbūves teritorijas, saglabājot dabas pamatnes; attīstot apbūves teritorijas, kompleksi risināt inženierapgādes, labiekārtojuma un satiksmes infrastruktūras jautājumus, īpašu uzmanību pievēršot zaļās infrastruktūras risinājumiem).</i></p>
<p>[3] Ogres novads kopš Administratīvi teritoriālās reformas pabeigšanas 2021.gadā ir kļuvis par Vidzemes plānošanas reģiona sastāvdaļu, tomēr Stratēģijas sadaļā "6. Telpiskās attīstības perspektīva" ir apskatīts Ogres novads un tā telpiskā attīstība Rīgas metropoles areālā (<u>kur tas loģiski arī iederas</u>), bet attiecībā uz novada pozīciju, tostarp teritoriālo iekļaušanos/iederību Vidzemes reģionā Stratēģija klusē.</p>	<p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p>	<p>Papildināta Stratēģijas 8.1.2. apakšnodaļa "Vidzemes plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumenti". Plānošanas reģionu robežas noteiktas Ministru kabineta 2021.gada 22.jūnija noteikumos Nr.418 "Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām". Nav Stratēģijas uzdevums izvērtēt plānošanas reģionu robežu pamatojumu.</p>

<p>[4] Lai gan Stratēģija vairākkārt uzsvērtā tūrisma nozīme, sadaļā “Ekonomikas specializācija” pie blīvi apdzīvoto teritoriju ekonomiskās specializācijas (skar Ikšķili, Ogrī, Lielvārdi un Ķegumu, kur, atbilstoši Stratēģijas izpratnei koncentrējas būtiskākais novada tūrisma objektu skaits un Daugava kā nozīmīgākais ūdenstūrisma objekts), tūrisms vispār nav minēts... Gluži tāpat kā nav runa par specializētiem tūrisma virzieniem - kultūras pasākumu/festivālu tūrismu (piemēram, Ogres estrāde ar 15 000 sēdvietām kā tūrisma resurs), sacensību/sporta tūrisms - Ogres Zilo kalnu trases, Ķeguma mototrase, ledus halle, peldbaseins, Ogres stadions, kur notiek Latvijas un pat starptautiska mēroga vieglatlētikas sacensības...</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p>	<p>Tūrisma nozari raksturojošie rādītāji (nodarbināto skaits, radītā pievienotā vērtība) liek secināt, ka tās pienesums novada ekonomikai vēl nav ievērojams, taču, pateicoties novadā esošajiem resursiem, šīs nozares pozīcijas var būtiski uzlaboties. Ņemot vērā minēto un nolūkā paaugstināt nozares konkurētspēju, Stratēģijas 6.tabulā "Ieteicamās attīstāmās Ogres novada ekonomikas nozares" kā viena attīstāmajām jomām minēti tūrisma pakalpojumi – aktīvais tūrisms (ūdens tūrisms, ūdenssports, medības un makšķerēšana), kultūrtūrisms, veselības tūrisms.</p>
<p>[5] Tāpat, jau komentāros par Stratēģijas 1.redakciju tika atzīmēta iedzīvotāju novecošanās tendence, kas ir aktuāla ne vien Latvijā un Baltijā, bet praktiski visā Rietumeiropā. Ogres novada dabas un kultūras vērtības un objekti, nepiesārņotā vide, kā arī medicīnas iestāžu tīkls un neizmantotais, jau esošo ēku potenciāls (piemēram, vēsturiskās Ogres sanatorijas) ir labs priekšnoteikums t.s. “sudraba ekonomikas” attīstībai, kas vērsta uz senioru apkalpi un dzīves vietas/vides nodrošināšanu (nevis tikai rehabilitāciju). Izmantojot novada resursus, mērķtiecīgi attīstīta tā varētu kļūt par nozīmīgu novada ekonomikas nozari, tostarp pakalpojuma eksporta jomu, kur tuvums Rīgai un starptautiskajiem transporta mezgliem būtu reāla priekšrocība. Šis aspekts netika izvērtēts ne Stratēģijas 1.redakcijā (skat. Ziņojuma par Stratēģijas 1.redakcijas</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p>	<p>Stratēģijas ilgtermiņa horizontālā prioritāte IP 2 – <i>ģimenei draudzīgas un sociāli atbildīgas rīcības un politikas</i> aptver visas sociālās grupas. Minētās prioritātes 4.punkts paredz sniegt pietiekamu un nepieciešamo sociālo palīdzību un pakalpojumus mazaizsargāto iedzīvotāju grupām un attīstīt pakalpojumu klāstu. Publiskajai apspriešanai nodotās Ogres novada Investīciju plāna 2022.-2027.gadam redakcijas 6.3.5.punktā iekļauts projekts</p>

<p>publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem sabiedrības priekšlikumiem 14./15.lpp), nedz apskatīts arī tagad.</p>		<p>"Veselības veicināšanas un rehabilitācijas centra izveide sanatorijā "Ogre", kas paredz izveidot rehabilitācijas un veselības veicināšanas centru bij. bērnu sanatorijas "Ogre" telpās.</p>
<p>[6] Lai gan Stratēģija postulē, ka <i>gan esošās specializācijas, gan jaunu, potenciāli attīstāmu nozaru attīstībā vislielākā nozīme būs Ogres novada iedzīvotāju radošumam, kura izpausmes un pielietojums tiks veicināti, integrējot izglītības sistēmu un attīstot kompetences centrus</i>" (25.lpp), tai paša laikā autori nav spējuši saskatīt radošuma ekonomisko potenciālu. Tā, piemēram, gan Ogres tehnikuma, gan Ogres mūzikas un mākslas skolas audzēkņu un pasniedzēju mākslas un dizaina darbi saņem starptautiskus apbalvojumus, bet šis radošais potenciāls nekādi netiek attīstīts no praktiskā viedokļa. Sadarbojoties ar Rīgas radošo industriju arī Ogres novadā būtu iespējams attīstīt dizaina un mākslas uzņēmumus, vēl labāk, ja šiem mērķiem būtu iespējams izmantot tukšās ēkas, piemēram, Ogres trikotāžas kombināta neizmantotās ēkas, Ogres tehnikuma neizmantotais mācību korpusu utml.. Šī būtu ilgtspējīga un uz aprites ekonomikas pamatiem balstīta attīstība ar augstu pievienoto vērtību, kāda piemīt unikāla dizaina produktiem. Dizaina inkubatora izveide novadā būtu pirmais solis šādas ekonomikas iedzīvināšanai un novada iedzīvotāju radošuma ekonomiskā piensuma attīstībai.</p>	<p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p>	<p>Pamatzināšanu un pamatprasmju apguve dod iespēju efektīvāk izmantot ikviena radošo potenciālu. Radošums ir priekšnoteikums, lai veicinātu inovāciju rašanos, kas savukārt veicina ekonomikas attīstību un valsts labklājību kopumā². Nodrošinot attiecīgo izglītības virzienu izglītības iespējas augstajā kvalitātē (kas arī izriet no komentāra), Ogres novada pašvaldība sniedz savu ieguldījumu radošo industriju attīstībā un konkurētspējas celšanā. Stratēģijas 4.2.nodaļā "Ogres novada ilgtermiņa horizontālās prioritātes" 3.ilgtermiņa prioritāte <i>IP3 – novada teritorijas līdzsvarotu attīstību sekmējošas rīcības</i> papildināta ar rīcību <i>veicināt inovāciju rašanos, tādējādi sekmējot ekonomikas attīstību.</i> LIAA biznesa inkubatoru atbalsts pieejams konkurētspējīgajiem radošo industriju uzņēmumiem.</p>

² De Bono, E. (2009). *Lateral Thinking: a textbook of creativity*. Penguin Books

		Rīgas biznesa inkubatorā var iestāties radošo nozaru uzņēmumi no visas Latvijas ³ . Ņemot vērā minēto, dizaina biznesa inkubatora izveidei Ogres novadā nav pamatojuma.
[7] Sadaļā 6.4.4.”Sadarbības teritorijas”, Stratēģija paredz veidot sadarbību ar Siguldas novadu tūrisma un transporta infrastruktūras jautājumos, lai gan paši autori atzīst, ka Siguldas novads nesaskata sadarbības iespējas ar Ogres novadu (58.lpp). Tai pašā laikā Stratēģija, kas vairākkārt uzsver loģistikas pakalpojumu attīstību, un sadaļā 6.4.2.3. “Vadlīnijas transporta un komunikāciju tīklu plānošanai“ pat skaidri formulē uzdevumu – <i>attīstīt saiti ar Rail Baltic</i> (36.lpp), neparedz sadarbību ar Salaspils novadu, kas ir tuvākā teritorija, kur Ogres novada tuvumā plānots nozīmīgs transporta mezgls – starptautiskās dzelzceļa līnijas “Rail Baltic” loģistikas centrs un Daugavas šķērsojums ar dzelzceļa un autotransporta tiltu.	<i>Ņemts vērā</i>	Papildināta Stratēģijas 6.4.4. sadaļa “Sadarbības teritorijas”.
[8] Tāpat dīvaini, ka Stratēģija neparedz sadarbību ar Aizkraukles novadu tik nozīmīga objekta, kā novada lielākā ezera – Lobes ezera un tajā esošo sapropeļa atradņu izmantošanā, kas šķiet ir vienīgais derīgais izraktenis, kam iespējama Stratēģijā minētā augstas pievienotās vērtības produktu ražošana...	<i>Nav ņemts vērā</i>	Konkrēta ezera apsaimniekošana plāns nav IAS uzdevums. Publiskajai apspriešanai nodotās Stratēģijas redakcijas 5.nodaļas “Ekonomiskā specializācija” 6.tabulā (lpp. 25) ka ieteicamā attīstāmā Ogres novada ekonomikas nozare minēta derīgo izrakteņu ieguve un pārstrāde, radot produkciju ar augstu pievienoto vērtību, kas ietver arī sapropeli (norādīts kā pieejamais

³ <https://www.liaa.gov.lv/lv/biznesa-inkubatori/par-projektu>

		resurs).
<p>[9] Stratēģija 41.lpp postulē, ka novada perspektīvajā telpiskajā struktūrā paredzētas dabas un rekreācijas teritorijas, kas ietver ainaviski augstvērtīgas teritorijas, kuras nodrošina telpisko un ekoloģisko vienotību, kā arī kalpo novada un reģiona vides ekoloģiskās kvalitātes un ilgtspējas uzturēšanai. Šajā tīklā īpaša nozīme ir upju ielejām, [...], tai pašā laikā autori uzsver, ka Stratēģija neizvirza īpašus nosacījumus šo teritoriju plānošanai [...],kas ir ļoti dīvaini pie tik būtiska ilgtspējības attīstības jautājuma, bet vēl dažas rindiņas tālāk seko 13 punkti ar nosacījumiem, kas nekādā veidā tekstuāli nav piesaistīti sadaļai. Kas tie ir - tomēr vadlīnijas (tā varētu nojaust, spriežot pēc teksta satura), kas attiecas uz dabas un rekreāciju teritoriju attīstības plānošanu?</p>	<p><i>Ņemts vērā</i></p>	<p>Veiktas redakcionālās korekcijas.</p>
<p>[10] Raugoties uz Stratēģijas 16.att. “Ogres novada teritorijas ar augstu attīstības potenciālu” ir skaidrs, ka novada austrumu daļa – Madliena, Ķeipene, Laubere, Taurupe un Meņģele, tāpat arī Birzgale, saskaņā ar Stratēģijas uzstādījumiem tiek nolemtas lēnai degradācijai un izmiršanai, atbilstoši 46.lpp minētajam centra-stagnācijas scenārijam - <i>ieguldījumi pārsvarā koncentrējas novada centrā, bet pārējā teritorija pārvēršas par [ar-?] centru slikti saistītās nomalēs, kurās ir nepietiekams sociālo pakalpojumu klāsts un vāja infrastruktūra, un kuras iedzīvotāji pamazām pamet. Šāds scenārijs šķiet visticamākais, neskatoties uz Stratēģijas autoru “vīģes lapu” ar ko šāds, nebūt ne līdzsvarotas attīstības modelis tiek piesegts “Tomēr, nosakot šīs teritorijas [teritorijas ar augstu attīstības potenciālu], tas nebūt neizslēdz arī pārējās novada teritorijas vienmērīgu attīstību un labvēlīgu dzīves apstākļu un uzņēmējdarbības vides radīšanu” ...</i></p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p>	<p>Nosakot prioritāri attīstāmās teritorijas nebūt neizslēdz arī pārējās novada teritorijas vienmērīgu attīstību un labvēlīgu dzīves apstākļu un uzņēmējdarbības vides radīšanu.</p> <p>Iesniegumā minētajam pieņēmumam, ka Stratēģijas 6.4.5. apakšnodaļas “Prioritāri attīstāmās teritorijas” 16.attēlā “Ogres novada teritorijas ar augstu attīstības potenciālu” (lpp.45) nenorādītas teritorijas ir pakļautas degradācijas riskam, nav pamata. Ņemot vērā Stratēģijas 6.4.2.1. apakšnodaļā “Kopējās vadlīnijas apdzīvojumam struktūras plānošanai” attīstības centriem noteiktās</p>

				perspektīvās funkcijas un pieejamos pakalpojumus (lpp.34), secināms, ka Stratēģija ir vērsta uz līdzsvaroto attīstību, nodrošinot iedzīvotājiem un uzņēmējdarbībai nepieciešamos pakalpojumus, racionāli novirzot resursus konkurences priekšrocību attīstībai, ievērojot katras vietas specifiku.
4.	D.L. <i>2.0.redakcijas publikās apspriešana sanāksmē, 22.07.2022</i>	Plānošanas dokumentos iestrādāt atsauci, kā atbalstāmā ekonomikas nozare bioekonomika.	<i>Ņemts vērā</i>	Papildināta Stratēģijas 5.nodaļas "Ekonomiskā specializācija" 6.tabula "Ieteicamās attīstāmas Ogres novada ekonomikas nozares".
5.	J.S. <i>2.0.redakcijas publikās apspriešana sanāksmē, 28.07.2022</i>	Priekšlikums papildināt sadaļu "Pašreizējo situācijas apraksts" ar informāciju par sporta infrastruktūru.	<i>Ņemts vērā</i>	Papildināta sadaļas "Pašreizējās situācijas raksturojums" 2.7.nodaļa "Sports un tā infrastruktūra".